



अन्तर्राष्ट्रीय राज्य व्यवस्था के बदलते स्वरूप और भारतीय विदेश नीति

शोध पत्र-राजनीति विज्ञान

* प्रा. डॉ. विलास आघाव

जिसे भी देश की विदेश नीति विश्व परिस्थितियों के संदर्भ में उस देश के आंतरिक महत्व और आवश्यकताओं की अभिव्यक्ति होती है। इसलिये जिसे भी देश की विदेश नीति की विवेचना और उसका मूल्यांकन जिसे व्यक्ति विशेष के आधार पर नहीं किया जा सकता क्योंकि विदेश नीति की संरचना और उसकी जतिशीलता के पीछे उस देश का इतिहास, उसकी भौगोलिक परिस्थिति, दार्शनिक एवं वैचारिक पहलुओं और आर्थिक तथा सामाजिक शक्तियों का आधार होता है। तथापि कुछ व्यक्ति विशेष होते हैं जो कि अपने आप में देश की आज्ञाओं का मूर्त रूप बना जाते हैं। भारत के संदर्भ में यह कहा जा सकता है कि भारत के प्रथम प्रधानमंत्री के रूप में नेहरूजी ने भारत की विदेश नीति को एक आधार दिया है।

नेहरूजी ने भारत की विदेश नीति के उद्देश्य और आधारभूत मायताओं एवं मूल्यों को प्रभावकारी ढंग से परिभाषित किया अपितु उसकी सीमाओं और जमियों को समझते हुए बहुत ही सुचारु रूप से भारत की स्वतंत्रता के प्रथम सत्रह वर्षोत्तम नीति का क्रिया-व्यय भी किया। विदेश नीति के व्यापक संदर्भों में अन्तर्राष्ट्रीय राज्य व्यवस्था के संदर्भ में चर्चा आवश्यक है। इससे माध्यम से अन्तर्राष्ट्रीय राज्य व्यवस्था की सैद्धांतिक समझ नये समीकरण और उन्नी विभिन्न अवधारणाएं समझ का प्रतिबिम्ब है।

प्रारम्भ से ही राज्य एक स्वतंत्र राजनीतिक संजठन के रूप में अपनी व्यवस्था की प्रजार से संचलित नहीं कर सकता है, यदि वे कोई व्यवस्था स्थापित नहीं कर पाये, तो उससे पीछे जा रहा है वे मूल रूप से एक दूसरे पर निर्भर रहते हैं। यह पारस्परिक निर्भरता अनिवार्य है, वैसे वे जिसे भी सीमा तब स्वतंत्रता का उपयोग कर सकते हैं। व्यवस्था का अपरिहार्य तर्क राज्यों के व्यवहार को प्रभावित करता है।

स्वतंत्र समुदायों के समूह जिन्हे बीच सांस्कृतिक साझेदारी है अन्तर्राष्ट्रीय समाज का निर्माण करते हैं, जिसमें विस्तृत सम्पर्क निर्माण होता है इसमें उत्तरदायित्व, विधि, नियम, आचरण और व्यवहार जुड़े हैं ये सब समाज के अंदर इन्हे यथा संभव माते है, जिससे सभी का सामूहिक और व्यक्तिगत हित होता है। विभिन्न इज्जतों के बीच व्यवस्था और अव्यवस्था का निर्माण भी संभव है जिन्हे-न से प्रश्न उन्हे सम्मुख हैं और जौ-न सी व्यवस्था उन्हे-

व्यवस्थापन कैसे करती है। अन्ज या बहुतायत में तो ये सब मूलतः स्वभाव से राजनीतिक सत्ता से जुड़े होते हैं, इन्हे प्रयोजन शक्ति के प्रयोज से जुड़ा है। इससे व्यापक स्वरूप के एक ओर संघर्ष और नियंत्रण है तो दूसरी ओर नियमों, विधि और पारस्परिक संबंधों से जुड़ा है। इस धारणा के विपरीत यह स्पष्ट है कि अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में तीसरी दुनिया की भाजीदारी विशेषकर राज्यों के आपसी आचरण में सत्ता की राजनीति की अस्वीकृति नहीं है वरन् उन्नी सहमति है चाहे वह महाशक्ति संघर्षों से हो या अन्ज तरह से। शीतयुद्ध के बाद की विश्व व्यवस्था में स्पष्ट होता है कि, तीसरी दुनिया के दुनिया के देशों में दबाव और हिंसा अधि रहने, विजित देशों की तुलना में।

इसमें से अधिजंश विचार तो प्रभुत्व की अवधारणा को समझने में सहायक है, जाति व्यवस्था से स्वतंत्र राजनीतिक समुदायों को जोड़ती है। समजाली-न विश्व व्यवस्था जिसमें-नव उत्तरी साझा शक्तियों के उदय का तुलनात्मक अध्ययन विज्ञानशील राज्यों के बिना नहीं किया जा सकता है। विज्ञानशील दजिज में बड़े संजठन हैं, जो-नममात्र को संजठित है, ऐसा लजता है कि वे एजमत से प्रस्ताव स्वीकार करने में और अपनी एजता को बनाये रजने में व्यस्त हैं। इन् संजठनों के मंच पर ये जिसे समझौते या समझ को स्पष्ट नहीं करते हैं।

इन्में परस्पर हिंसात्मक संघर्ष जो सदस्य राज्यों के बीच चलते रहते हैं। ये-न तो अपने वास्तविक हितों या उसकी जमी को स्पष्ट कर पाते हैं-न ही उन्हे प्रति चेतना को विजित कर पाये हैं। ये बाह्य तत्वों के प्रति विभाजित एजता प्रदर्शित करते हैं, जिन्हे अस्तित्व नहीं के समा-न है, यों यह एक ऐसे संजठनों की आवश्यक विशेषता है। इस बात का अहसास होता रहता है कि परस्पर निर्भरता और एज्जर्ज की जोई शक्ति विज्ञानशील दजिज को संपूर्ण या आंशिक रूप से अर्थिक आधार पर नहीं जोड़ पाते हैं। इससे अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक संतुलन मुजर रूप से निर्भरता के आधार पर स्पष्ट किया जाता है। जिन्हे-तु यह बहुत ही जमजोर आधार है, जिससे-नममात्र की एजता बनायी रजी जा सके।

इससे विपरीत-नयी उत्तरी शक्ति साझेदारी अधि एज्जृ त पारस्परिक निर्भर अर्थव्यवस्था जुड़ती जा रही है। यह व्यापार वित्त और मुद्रा के जेत्र में स्पष्ट रूप से-नजर आता है। इन् संबंधों की धुरी

*प्रपाठक एवं विभागाध्यक्ष, राजनीति विज्ञान (पदवी एवं पदव्युत्तर), आदर्श महाविद्यालय, हिंगोली, महाराष्ट्र

सुदृढ और यथार्थ से बदलती हुई अर्थव्यवस्था -जर आती है, जो राज-नीतिज व्यवस्था के अनुरूप भी है। लजातार होने वाली प्राविधिज जोज जि-जे आर्थिज और राज-नीतिज जतिविधियों पर लजातार प्रभाव पडते हैं, इ-जि पारस्परिज निर्भरता जो ओर भी सुदृढ जरते हैं। विजासशील दजिज में तो राष्ट्रवाद विभाज-न और परस्पर संघर्ष जो ज-म देने वाला है। राज्य निर्माज और राज्य औचित्य यहां अभी भी पूर्ज -हीं हुए हैं। विद्रोह और विरोध ब-न हुआ है और जातीयता मुज्य बाधा है।

राज्यों के आंतरिज संघर्ष अ-तर्राष्ट्रीय रूप ले लेते हैं, जहां दबाव जी राज-नीति प्रभावित जरती है। आर्थिज, सामाजिज वर्जों के निर्माज, भाषा, धर्म साझेदारी के ऐतिहासिज अनुभव, जातिय और रक्त संबंधो जी समस्या ब-नी हुई है। विजासशील दजिज के साथ जई और समस्याएं भी जुडी है, ज-न संज्या, पर्यावरज, -गौजरशाही के नियंत्रज जी जमी और अजम प्रदर्श-न, आतंजवाद के दुषरिजाम, विरोधी सै-य तथा -नाजरिज जठबंध-न, संसाध-नों ज शस्त्र उत्पाद-न एवं हस्तांतरज के लिये उपयोज, अच्छे शास-न जी आजंजा से उत्पन्न असंतोष, आर्थिज जल्यज जी इच्छा और लजातार बढते विश्व संपर्जों जी आजंजा -ने उ-हे और भी जटिल ब-न दिया है। ये समस्त समस्या ऐसी है, जि-न पर यदि ध्या-न दिया जाये तो यह संपूर्ज विश्व के लिये जतर-गज साबित हो सजती है। यह तो इसज एज निराशाज-ज पहलू है।

इसज एज पज हमें उत्साहित भी जरता है। विजासशील दजिज में जई महत्वपूर्ण विजासशील जार्य हुए हैं, जि-हे जति भी मिली है। जई समस्याएं जो औपनिवेशिज समय से ब-नी हुई थीं उ-जे समाधा-न के प्रयास जिए जए हैं। इससे -नई उम्मीदों -ने ज-म लिया है। विजासशील दजिज -ने अ-तर्राष्ट्रीय समाज के साथ जुडाव से विश्व ज यह विस्तृत भाज एज जति में आ जया है। इसजि बहुत बडी ज-संज्या अ-तर्राष्ट्रीय संबंधो ज हिस्सा ब-न चुजी है।

आर्थिज और राज-नीतिज प्रयासों के परिजाम दिजाई देने लजे हैं। एज तरह से तीसरी दुनिया के देश जीवंत हो उठे हैं, संचार

सुविधाएं प्राप्त हो जई है। इस तर उत्साहज-ज परिजाम दिजाई देने के बावजूद भी -यी उत्तरी शक्ति जी साझेदारी के बीच एजता और विजासशील दजिज के बीच परस्पर विरोध के स्वर स्पष्ट दिजाई देते हैं। इस बढे हुए अंतराल से अ-तर्राष्ट्रीय समाज जी संरच-नात्मज जमी ज परिजाम है जो ऐतिहासिज रूप में विजसित हुआ है। आवश्यकता है समय रहते इ-न समस्याओं के समाधा-न जी ताजि यह समस्या प्रजियाओं जो जत्म होने से बचा सजें। साथ ही अप-नी -नीतिज शक्ति जो बढाने के लिये विजासशील दजिज के लये यह आवश्यक है जि वे अप-नी विदेश -नीतियों को पु-र्-निधारित जरें, जिससे सिद्धा-त और व्यवहार के बीच ताजिज स्वरूप विजसित हो सजे।

यदि विजासशील दजिज अप-नी विदेश -नीतियों को पु-र्-निधारित जरता है जिससे -यी उत्तरी साझा शक्ति जी अ-तर्राष्ट्रीय व्यवस्था जी प्रभुत्ववादी प्रजृति विजसित होती है तो उत्तर के लिये भी सहयोज विचारधारा जो महत्व दे-न होजा। ये औपचारिज रूप से अ-तर्राष्ट्रीय समाज के एजीजरज से संभव है, जिसमें विजासशील दजिज जी अर्थव्यवस्थाओं जो विश्वव्यापी पूंजीवाद अर्थव्यवस्था के साथ जोडा जाये। इससे अधिजंश लोजों को उचित अवसरों जी प्रतिजा है जहाँ अधिज समा-नता के आधार पर इ-न देशों के साथ व्यवहार हो सजे।

आज सारी दुनिया जो आपसी सहयोज के प्रभुत्व जी आवश्यकता है, जिससे उत्तर-दजिज संवाद जो सामुहिज रूप से निर्धारित जिया जा सजे, जो वर्तमा-न में परस्पर विरोधी स्वरूप लिये हुए है। इससे केवल भारत ही -ही, वर्-न् विजासशील दजिज के जई राज्यों जो आज बढने में मदद मिलेजी।

निष्कर्ष :- भारतीय विदेश -नीति के संचाल-न में विशेषजर -ये अ-तर्राष्ट्रीय दबावों में अप-ने प्रभाव जो ब-नाये रज-ने जी जमता ही उसे सार्थज एवं प्रभावी भूमिज प्रदा-न जर सजती है। अ-तर्राष्ट्रीय सम्ब-धो में संवाद और व्यवस्था संचाल-न जी अनिवार्यताओं के उचित निराजरज विदेश -नीति जी जमताओं ज सजेत भी है।