



Dec.-09—Jan.-2010

## बहुप्रवाही ऐतिहासिक भौतिकवादाची मांडणी



\* डॉ. विजय पाटील \* \* डॉ. दिलीप पवार

\*व्याख्याता, श्रीमती कस्तुरबाई वालचंद महाविद्यालय सांगली ( महाराष्ट्र )

\* \* प्राचार्य, भगवान बाबा महाविद्यालय आष्टी, जिला बीड ( महाराष्ट्र )

मानवी इतिहासातील परिवर्तनांचा वेध घेऊन ऐतिहासिक विकासाचा एकसंध सिध्दांत कार्ल मार्क्सने मांडला. इतिहासाचे भौतिकवादी निरूपण The materialist interpretation of History किंवा ऐतिहासिक भौतिकवाद या नावाने हा सिध्दांत ओळखला जातो.<sup>1</sup> मार्क्सच्या द्वंदात्मक भौतिकवादाच्या Dialectical Materialism दार्शनिक दृष्टीकोनानुसार विशिष्ट मानव समाजाचा इतिहास समजून घेण्यासाठी ऐतिहासिक भौतिकवाद या अन्वेषण पध्दतीचा (Methodology) अवलंब केला जातो. या अन्वेषण पध्दतीला वर्गीय दृष्टीकोण असेही म्हणतात. वर्गपूर्व समाजाच्या अंतापासूनचा मानव इतिहास हा वर्ग संघर्षाचा इतिहास आहे.

कार्ल मार्क्स, फ्रेडरिक एंगल्स आणि लुईस मॉर्गन यांच्या सैध्दांतिक मांडणीतून तयार झालेले हे ऐतिहासिक भौतिकवादाचे प्रारूप (Model) केवळ वर्ग (Class) ही षोशण संस्था (Category) गृहीत धरून इतिहासाचे विश्लेषण करणारे आहे. या प्रारूपानुसार कोणत्याही देशातील मानवसमाजाचा विकासक्रम एकप्रवाही (Unilinear) असतो. म्हणजे प्राथमिक वर्गविहिन साम्यवादी गणसमाज (Primitive Classless Communist Society), नंतर गुलामगिरीप्रथाक वर्गसमाज (Slavery Class Society), त्यानंतर सामं प्रथाक वर्गसमाज Feudal Class Society), अंतीमतः भांडवलदारी वर्गसमाज (Capitalist Class Society) आणि समाजवादी समाज (Socialist Society) अशा विकासाकालातून (Periodilisation) सर्व समाज संक्रमण करतात. अशाप्रकारे एंगल्स व मॉर्गन यांच्या एकप्रवाही ऐतिहासिक भौतिकवादाने व्यवस्थेच्या 'उदय विकास अंत' पध्दतीचे वर्गीय प्रारूप प्रचलित केले. ही एकप्रवाही अन्वेषणपध्दत वर्गसमाजांना अजूनही लागू आहे. त्याआधारे रशिया, पूर्व युरोपीय राष्ट्रे, चीन, उत्तर कोरीया, व्हिएतनाम, परंतु ज्या देशामध्ये जात

(Caste) वंश (race) आणि गण (Tribes) यासारख्या वर्गापेक्षा भिन्न अशा षोशणसंस्था (Category) अस्तित्वात आहेत तेथे मात्र उपरोक्त एकप्रवाही ऐतिहासिक भौतिकवादी अन्वेषणपध्दतीला मर्यादा येते. आफ्रिकेतील नवस्वतंत्र राष्ट्रांमध्ये पायाभूत षोशणसंस्था अजूनही टोळ्याच (Tribes) आहे. अशा टोळीसमाजाचे आकलन एकप्रवाही ऐतिहासिक भौतिकवादाच्या अन्वेषण पध्दतीने होईना म्हणून अमेरिकन व युरोपियन मार्क्सवाद्यांनी बहुप्रवाही ऐतिहासिक भौतिकवादी अन्वेषणपध्दतीचा अवलंब केला. त्यामुळे ऐतिहासिक भौतिकवादाच्या आधारे समाजविकासाकामाचे विश्लेषण करणा-या मार्क्सवादी संशोधकामध्ये एकप्रवाही आणि बहुप्रवाही अन्वेषणपध्दतीचे दोन प्रवाह निर्माण झाले. जे मार्क्सवादी पंडीत प्राग्मानवशास्त्र (Anthropology) मॉर्गन आणि एंगल्स यांना प्रमाण मानतात ते एकप्रवाही पध्दतीचे पुरस्कृत म्हटले जातात. तर जे मार्क्सवादी आषियन उत्पादन पध्दतीला प्रमाण मानतात ते स्वतःला बहुप्रवाही अन्वेषण पध्दतीचे पुरस्कृत म्हणवतात. अन्वेषण पध्दतीतील ही दुफळी मार्क्सवादाच्या मुळ ऐतिहासिक भौतिकवादी अन्वेषण पध्दतीतील अरिष्टातून उद्भवली आहे<sup>2</sup>

या कालखंडात वर्ण आणि जाती या षोशण शासन करणा-या संस्था होत्या. या संपूर्ण काळात वर्गसंस्था अस्तित्वात नव्हती. वर्गव्यवस्था ही ब्रिटीशांच्या आगमनानंतर भारतात प्रथमच उदयास आली. वासाहतिक भारतीय समाजात प्रथमच वर्गसंबंध (Class relation) निर्माण झाले.<sup>3</sup> तेंव्हा वासाहतिक समाजापासून भारतात जातीव्यवस्था व वर्गव्यवस्था जोडीने नांदत आलेल्या आहेत. जगभराप्रमाणेच भारतात निसर्ग अवस्थेतील मानवी टोळ्या या स्त्रीसत्ताक गण समाजात रुपांतरीत (Gynacracy) झाल्या. परंतु इतर देशात हा स्त्रीसत्ताक गणसमाज पुरुषसत्ताक गणसमाज (Patriarchy)

बनला. तर भारतात मातृवंशक गणसमाज (Matriarchy) बनला. जर पुरुषसत्ताक गणसमाज अतिरिक्त उत्पादनक्षम (खाजगी मालमत्तेचा उदय) झाला. तर तो गुलामगिरीप्रथाक वर्गसमाजात (Slavery) संक्रमण करतो. याउलट तो भारताप्रमाणे मातृवंशक गणसमाज बनला आणि अतिरिक्त उत्पादनक्षम झाला तर तो दासप्रथाक वर्गसमाजात संक्रमण करतो. युरोपात स्त्रीसत्ताक प्राथमिक गणसमाज पुरुषसत्ताक गणसमाजात रुपांतरित झाला. त्यानंतर अतिरिक्त उत्पादनक्षम होताच, त्याचे विघटन होऊन वर्गीयस्तरीकरणातून (Stratification) तो दासप्रथाक वर्गसमाज बनला. भारतामध्ये स्त्रीसत्ताक गणसमाज हा मातृवंशक समाजात रुपांतरित झाला. मातृवंशक गणसमाजातील गणराज्यांनी मागासलेल्या गणांना जिंकून गुलाम बनविले. त्यातून दासप्रथाक वर्गसमाज बनला. वर्णसमाजात खाजगी मालमत्ता, कुटुंबसंस्था व सैन्यदला ऐवजी गणमालमत्ता, कुलसंस्था आणि राजपुरुषदल व गणसैन्य होते. युरोपात गुलामगिरीच्या वर्गसमाजानंतर मालक आणि गुलाम हे वर्गसंबंध लय पावून सामंत जमीनदार आणि भूदास हे वर्ग असणारी सरंजामषाही निर्माण झाली. भारतात मात्र दासप्रथाक वर्णसमाज हा जातीव्यवस्थाक सरंजामषाहीत रुपांतरित झाला. युरोपीय सरंजामषाही समाजात जमिनीची मालकी सरंजामदारवर्गाकडे होती, तर शेतकरी हा सरंजामदाराच्या जमिनीवर भूदास वा कुळे म्हणून राहत असे. भारतीय सरंजामषाहीमध्ये सरंजाम जाती या केवळ आपापल्या वतन जमिनीच्या मालक असत, तर शेतकरी आपापल्या जमिनीचे मालक असत. म्हणून 'वर्ग' ही संस्था उत्पादन साधनांच्या मालकी-अमालकीवर आधारलेली असते. तर जात ही संस्था उत्पादन साधनांच्या मालकी अमालकीवर आधारलेली नसते<sup>4</sup>

पारंपरिक मार्क्सवादी मात्र वर्ण-जाती या वर्गाषिवाय स्वतंत्र शोषणसंस्था मानण्यास तयार नाही. त्यांच्या मतानुसार वर्ण-जाती या वर्गाचीच रूपे आहेत.<sup>5</sup> याउलट डॉ. पाटील हे वर्ण-जाती या वर्गापेक्षा भिन्न असल्याचे ठासून सांगतात ते पुढील कोष्टकावरून लक्षात येते. भारतीय दासप्रथाक वर्णव्यवस्थेत आणि सरंजामी जातीव्यवस्थेत वर्णव्यवस्था नव्हती म्हणून या कालखंडात झालेले संघर्ष वर्गसंघर्ष नव्हते. त्यामुळे 'जगाचा लिखित इतिहास हा वर्गसंघर्षाचा आहे.'<sup>6</sup> हा मार्क्सवादी

सिध्दांत येथे बाधीत होतो. कारण उपरोक्त कालखंडात शोषक शासक वर्ण किंवा जाती (जमाती) आणि शोषित-शासीत वर्ण किंवा जाती (जमाती) यांच्यात होणारे संघर्ष वर्णलढयांच्या किंवा जातीलढयांच्या स्वरूपात होत असत, वर्णलढयांच्या स्वरूपात नाही.

अ.क्र.	जात	वर्ग
1.	जात जन्मसिध्द असते	वर्ग जन्मसिध्द नसतो
2.	व्यवसाय जन्मसिध्द असतो	व्यवसाय जन्मसिध्द नसतो
3.	बेटीव्यवहार जाती बाहेर नाही	बेटीव्यवहार वर्गाबाहेर होतो
4.	रोटीव्यवहार जाती बाहेर नाही	रोटीव्यवहार वर्गाबाहेर होतो
5.	अलग बहिष्कृत वस्त्या असतात	अलग बहिष्कृत वस्त्या नसतात
6.	जातीचे नियमन-दंडन जातपंचायत करते	वर्गपंचायती नसतात.

निखळ वर्गवादामुळे मार्क्सवादी ऐतिहासिक भौतिकवादाला जरी मर्यादा निर्माण झाली असली तरी या सिध्दांताचे रूप (Form) कालबाहय झालेले नाही. कोणत्याही समाजाच्या 'उत्पत्ती स्थिती आणि लय' यांचे नियम शोधून काढणारी ही एकमेव अन्वेषणपध्दती (Methodology) आहे. कोणत्याही समाजाच्या भौतिक पायपासून (Sub Structure) उत्पादन शक्ती व उत्पादन संबंधापासून सुरु करून मग तो इमल्याकडे (Super Structure) गेला पाहिजे आणि मग या एकूण अभ्यासाच्या अमूर्तीकरणातून (Abstraction) त्या समाजाचे उगम अंताचे नियम शोधून काढले पाहिजे, असे या सिध्दांताचा गाभा (Core) सांगतो.<sup>7</sup> म्हणून कोणत्याही समाजव्यवस्थेचा इतिहासक्रम समजावून घेताना त्या समाजातील उत्पादनशक्ती-उत्पादनसंबंध प्रथम समजावून घेतले पाहिजे. या उत्पादन संबंधानी समाजाचा पाया (Base) बनत असतो आणि त्यावरच त्या समाजाची सामाजिक, राजकीय, धार्मिक, दार्शनिक, सांस्कृतिक, ईमारत (Super Structure) उभी असते<sup>8</sup> तेव्हा भारतीय इतिहास समजावून घेताना पारंपारिक मार्क्सवादी पध्दतीने एकप्रवाही ऐतिहासिक भौतिकवादाचे वर्गीय प्रारूप न वापरता डॉ. शरद पाटील प्रणीत बहुप्रवाही ऐतिहासिक भौतिकवादाचे अन्वेषण पध्दती वापरली पाहिजे.

## सन्दर्भ ग्रन्थ

1 पाध्ये प्रभाकर, -मानव व मार्क्स श्री. विद्या प्रकाशन, पुणे 1980 पृ. 113 2 पाटील शरद-मार्क्सवाद फुले आंबेडकरवाद सुगावा प्रकाशन, पुणे 1993 पृ. 180 3 पाटील शरद-जातीय संघर्ष आणि कम्युनिस्ट चळवळ, तात्पर्य दिवाळी अंक 1978 प. 180 4.पाटील शरद-जातीव्यवस्था विरोधी लढयाची सम्यक दषा, सत्यषोधक मार्क्सवादी जून 1982 पृ. 20 5. श्रमिक मित्र-पुन्हा एकदा वर्ग जाती संघर्षवादकृ. तात्पर्य, जून 1981 पृ. 27 6 मार्क्स कार्ल-एंगल्स फ्रेडरिक- मेनिफेस्टो ऑफ द कम्युनिस्ट, सिलेक्टड वर्क्स, व्हॉल्युम-1 प्रोग्रेस पब्लिशर्स, मॉस्को 1973 पृ. 108 7 पाटील शरद-पूर्वोक्त 2, पृ. 179, 180 8. मार्क्स कार्ल-फ्रॉम द इन्स्ट्रुडक्शन टू क्रिटिक ऑफ पोलिटीकल इकॉनॉमी कॅपिटल अँड अदर रायटींग बाय कार्ल मार्क्स, द मॉडर्न लायब्ररी, न्यूयॉर्क, 1932 पृ. 10, 11