



SEPT—2009

## वर्तमान परिदृश्य में आतंकवाद की नई प्रवृत्तियाँ और भारत की सुरक्षा चिंतायें



सीताराम चौधरी

सहायक प्रोफेसर, राजकीय महाविद्यालय, चिमनपुरा ( जयपुर )

विश्व में आतंकवाद का इतिहास बहुत पुराना है। आतंकवाद का सर्व प्रथम प्रयोग ब्रुसेल्स में दंड विधान को समेकित करने के लिये 1931 में बुलाये गये तीसरे सम्मेलन में किया गया था। जिसमें आतंकवाद का अभिप्राय "जीवन की भौतिक अखण्डता, अथवा मानव स्वास्थ्य को खतरे में डालने अथवा बड़े पैमाने पर सम्पत्ति को क्षति पहुँचाने वाला कार्य करके जानबुझकर भय का वातावरण उत्पन्न करना है। लेकिन भूमण्डलीकरण के युग में इसने नए और अधिक भयावह रूप में राष्ट्र-राज्यों के समक्ष सुरक्षा के संकट खड़े किए हैं। क्या एक राज्य इसका सामना कर सकता है? अथवा दुनिया के सभी देशों को मिलकर इसका सामना करना होगा, जैसे प्रश्न उठ रहे हैं। जहाँ तक भारत का प्रश्न है, 1980 के दशक से भारत की सुरक्षा चिंताएँ आंतरिक सुरक्षा से अधिक जुड़ गईं। यूं तो उत्तर-पूर्व में अंतकवाद स्वतंत्रता के बाद से ही था, किन्तु पंजाब में 1980 के दशक में आतंवादी घटनाओं ने विशेष सुरक्षा चिंताएँ पैदा की। ट्रॉजिस्टर बम, विमान अपहरण व हत्याओं के माध्यम से आतंक पैदा करने का प्रयास किया गया। सैनिक कार्यवाही के साथ बातचीत व अन्य गैर-सैनिक उपायों के माध्यम से पंजाब में शांति स्थापित करने का प्रयास किया गया। पंजाब में आतंकवाद को नियंत्रित किया गया तो 1987 के बाद से कश्मीर में आतंकवाद फैल गया। इसमें पाकिस्तानी हाथ होने तथा पाकिस्तान द्वारा भारत में आतंकवादी गतिविधियों को चलाने के लिए न सिर्फ आई.एस.आई. का सहारा लिया गया अपितु आतंकवादी प्रशिक्षण शिविर भी चलाए गए। "1971 के भारत-पाक

युद्ध में पराजय के पश्चात् जब पाक शासकों को लगा कि परम्परागत युद्ध में पाकिस्तान भारत को हरा नहीं सकता तो आतंकवाद के रूप में एक निम्नस्तरीय हिंसा के साथ छद्मयुद्ध प्रारम्भ कर दिया। नब्बे का पुरा दशक कश्मीर में इन्हीं अतंकवादी घटनाओं के बीच बीता।"

**आतंकवाद की नई प्रवृत्तियाँ:-**

1 वह पहले के मुकाबले कहीं ज्यादा संगठित, प्रशिक्षित और अत्याधुनिक हथियारों से लैस है। "3" 2. मौजूदा आतंकवाद की दुसरी पहचान इन्हीं नए और हल्के हथियारों और विस्फोटकों की सहज उपलब्धता और उससे भी ज्यादा सहजता से आतंकवादी संगठनों द्वारा उनका प्रयोग 3. वर्तमान आतंकवादी सीधे-सीधे राजसत्ता को चुनौती दे रहा है। 4. आतंकवाद न तो अपनी कोई विचारधारा है और न ही कोई रेडिकल लक्ष्य और उद्देश्य। 5. वर्तमान आतंकवाद की एक विशेषता यह भी है कि प्रभाकरण, लादेन, परेशबरूओं ने आतंकवाद का निजीकरण कर दिया 6. वर्तमान आतंकवाद ने भुमंडलीकरण की मौजूदा प्रक्रिया का भरपूर लाभ उठाया। वित्तीय भुमंडलीकरण और उदारीकरण ने हवाला कारोबार का एक विशाल अंतर्राष्ट्रीय नेटवर्क खड़ा कर दिया "4" 7. आतंकवादी संगठनों के बीच बढ़ते संपर्क, परस्पर आदान-प्रदान और सहयोग के रूप में सामने आया है। "5" 8. वर्तमान आतंकवाद का स्वरूप अपराधी गिरोहों और आतंकवादियों के बीच बनी नजदीकी है। दोनों एक-दूसरे के लिये उपयोगी साबित हुए हैं। 9. सदी के प्रथम दशक के आतंकवादी संगठनों में भाड़े के विदेशी सैनिकों का बड़े पैमाने पर

आतंकवादी आंदोलन में प्रवेश है।<sup>10</sup> वर्तमान आतंकवादी आत्मघाती आतंकवाद का बड़े पैमाने पर विकास और प्रयोग है। 11 सितम्बर 2001 व 26 नवम्बर 2008 के मुंबई हमलों में आतंकवादियों तकनीक को जिस सफलता से अंजाम दिया वह दिल दहलाने वाला है।<sup>11</sup>

**आतंकवाद के विरुद्ध वैश्विक प्रयास एवं भारत :-** बीसवीं सदी के अंत में आतंकवाद ने नये स्वरूप और ताकत के साथ सम्पूर्ण दुनिया को गिरफ्त में ले लिया। भारत, पंजाब, कश्मीर व उत्तर पूर्व में आतंकवाद के खिलाफ निरन्तर संघर्ष करता रहा किन्तु विश्व में इसे अतंकवाद के रूप में स्वीकार न कर राष्ट्रीय आत्म-निर्भर के सिद्धांत अथवा स्वतंत्रता के लिए संघर्ष के रूप में ही देखा गया तथा समय की भू-राजनीतिक स्थितियों के कारण भारत को विश्व के देशों का इस संघर्ष के विरुद्ध कोई सहयोग प्राप्त नहीं हो सका। इस क्रॉस बॉर्डर टेररिज्म की परिणति कारगिल संघर्ष (1999) के रूप में हुई और राज्य प्रायोजित आतंकवाद विशेष रूप से सामने आया। 9/11 2001 में संयुक्त राज्य अमेरिका के विश्व व्यापार संगठन व पेंटागन पर आतंकवादी हमले से आतंकवाद के गैर-राजकीय स्वरूप व राज्यों के समर्थन इत्यादि की और विशेष ध्यान दिया गया और इसे एक देश का नहीं, वरन् विश्व की समस्या मान लिया गया। आतंकवाद व आतंकवादी संगठन इसकी श्रेणी में आ गए। विश्व स्तर पर इससे निपटने की कार्य योजना बनने लगी। तब भी आतंकवाद क्या है? इस पर मतभेद रहा। कोई सर्वमान्य परिभाषा सामने नहीं आ पाई<sup>12</sup> भारत में होने वाले प्रत्येक बम विस्फोट की निन्दा और उससे मारे गए लोगों के प्रति संवेदना प्रकट की गई। (ग्लोबल) वार ऑन टेररिज्म प्रारम्भ किया गया।<sup>13</sup> अमेरिका द्वारा अफगानिस्तान पर आक्रमण कर तालिबानी शासन का अंत कर अलकायदा को समाप्त करने का प्रयास किया गया। संसद पर आक्रमण (13 दिसम्बर, 2001), अयोध्या अक्षरधाम, जयपुर, मुंबई पर हमले बाहरी आतंकवादियों द्वारा प्रायोजित ही अधिक थे। अतः भारत की नीति अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर आतंकवाद के विरुद्ध सम्मेलन बुलाकर सामूहिक प्रयास द्वारा इस समस्या के निदान की थीं। भारत ने अमेरिका के "बार ऑन टेरर" में भी सहभागी बनने का प्रयास किया और आतंकवाद के विरुद्ध फ्रण्टलाइन स्टेट या अग्रिम

पंक्ति राष्ट्र बनने का प्रस्ताव रखा। अमेरिका ने इसे स्वीकार नहीं किया और पाकिस्तान को अग्रिम पंक्ति राष्ट्र माना। अमेरिका व ब्रिटेन ने सुरक्षा परिषद, न कि संयुक्त राष्ट्र<sup>10</sup> की महासभ की मदद से अपनी नीति को अफगानिस्तान में अल-कायदा व तालिबान के गठबंधन को तोड़ने, वहाँ नेताओं को पकड़ने तथा आतंकवादी गतिविधियों की अफगानिस्तान में समाप्ति पर केन्द्रित किया। कश्मीर में लोकतांत्रिक प्रक्रिया की बहाली से वहाँ आतंकवादी गतिविधियों में कमी आई इस प्रकार भारत ने राष्ट्र के अंदर भी उन कारणों को समाप्त करने का प्रयास किया जिनसे आतंकवाद को बढ़ावा मिलता। इसी के साथ क्षेत्रीय संगठनों के माध्यम से भी कई कदम उठने का प्रयास किया गया।<sup>11</sup>

**आतंकवाद के विरुद्ध क्षेत्रीय प्रयास:-** संयुक्त राष्ट्र के महासचिव ने क्षेत्रीय संगठनों से अपील की थी कि वे क्षेत्रीय स्तर पर इस संबंध में कदम उठाएं। 6 जनवरी, 2002 को सार्क के शिखर सम्मेलन में संयुक्त राष्ट्र की सुरक्षा परिषद् द्वारा पारित प्रस्ताव 1373 (28 सितम्बर, 2001) का समर्थन किया और व्यक्तिगत तौर सामूहिक रूप से आतंकवाद को समाप्त करने का प्रण किया गया। सार्क के मंत्री समूह ने 22 अगस्त, 2002 को सार्क के आतंकवाद विरोधी अभिसमय में अतिरिक्त प्रसंविदा जोड़ते हुए आतंकवादी गतिविधियों को बढ़ावा देने के लिए अपनाये जा रहे वित्तीय सहायता पर रोक लगाने का प्रयास किया, लेकिन कोई ठोस कदम नहीं उठाये गए।

**आतंकवाद का भारतीयकरण :-** 2007-2009 में जो आतंकवादी गतिविधियाँ भारत में हुई, विशेषकर हैदराबाद, बंगलौर एवं दिल्ली, जयपुर मुंबई, जम्मू कश्मीर में हुए बम विस्फोटों ने आतंकवाद के नये रूप को भारत के समक्ष खड़ा कर दिया है। इसे कुछ ने नगरीय आतंकवाद का नाम दिया।<sup>12</sup> लश्कर-ए-तय्यबा तथा हूजी ने आजाद अहमद जैसे नवयुवकों को देश के विभिन्न शहरों में अड़डे बनाने का काम सौंपा। स्टूडेंट इस्लामिक (सिमी) द्वारा आतंकवादी गतिविधियों के लिए प्रशिक्षण शिविर<sup>13</sup> चलाया जाना भारत में आतंकवाद के बढ़ते कदमों और एक नये आयाम का परिचायक है। केरल, कर्नाटक व आंध्रप्रदेश में इनके अड़डे स्थापित किए जा चुके हैं। न सिर्फ सिमी, हूजी बल्कि जम्मू लिबरेशन फ्रण्ट ने भी बैंगलोर में अड़डा बना लिया है।

अभी तक भारत की सुरक्षा व गुप्तचर एजेन्सियाँ उत्तर-पूर्व जम्मू-कश्मीर में ही आतंक के सफाये के लिए कार्यरत थी और प्रायद्वीपीय भारत में उनका ध्यान नहीं था और इसीलिए 'स्लीपर सेल्स' के इन भागों में पनपने में कोई अड़चन नहीं आई। स्लीपर सेल्स या 'ताजीम' असम एवं त्रिपुरा में निर्मित किये गये हैं। यहाँ बंगलादेश से लगी सीमा के पोरस होने का फायदा लश्कर-ए-तय्यबा ने उठाते हुए हूजी (बी) की मदद से तथा उल्फा की मदद से कम से कम 25 शिविर चलाये हैं। जिनमें सिमी के सदस्य भी प्रशिक्षण प्राप्त कर चुके हैं।

**भारतीय सुरक्षा व्यवस्था की खामियाँ:-** आतंकवाद के विरुद्ध संघर्ष में इंटेलेजेंस एजेंसियों की कार्यप्रणाली में भारी खमियाँ रही हैं, जो 26/11 के मुम्बई आतंकी हमले से भी सिद्ध होता है। अधिकारी वर्ग आरोप-प्रत्यारोप के खेल में संलग्न हो जाते हैं। केन्द्रीय एजेन्सियाँ कहती हैं कि उन्होंने राज्य स्तरीय एजेंसियों की सूचना पास कर दी थी बजाय इसके कि कोई समाधाना सोचा। यहाँ तक कि कारगिल समीक्षा समिति की रिपोर्ट भी धूल चाट रही है। किन्तु अन्तर्राष्ट्रीय परिषद में संघीय जाँच एजेन्सी की स्थापना का विरोध राज्य निरन्तर करते रहे और सन् 2000 से प्रत्येक केन्द्रीय सरकार के इस प्रयास को मात्र केन्द्र राज्य संबंधों के रूप में देखा जाता रहा। पंजाब, उड़ीसा एवं हिमाचल प्रदेश को छोड़कर अन्य सभी राज्य इसे अपने क्षेत्राधिकार का अतिक्रमण मानते हैं। कानून व्यवस्था राज्य सूची का विषय है। किन्तु आतंकी हमलो को मात्र कानून व्यवस्था की समस्या नहीं समझा जा सकता। तथापि राज्य और विशेषकर विरोधी दल द्वारा शासित प्रदेश संघीय एजेंसी की जगह पोटा जैसे कड़े कानून को बनाये जाने की वकालात करते रहे हैं। यह स्थिति भयावह थी, जहाँ आतंक के समाधान के उपाय मात्र राजनीतिक विवाद के विषय बनकर रह गये थे। तर्क यह भी दिया जा रहा है। कि केन्द्र आतंकवाद को राष्ट्रीय सुरक्षा के लिए खतरा घोषित कर बिना राज्यों के क्षेत्राधिकार का हनन किये आतंक विरोधी मुहिम चला सकता है। जिस प्रकार मादक पदार्थ के संदर्भ में किया जाता है। उम्मीद की गई वरिष्ठ अधिकारियों के बीच इसके द्वारा अधिक बैठकें व मुलाकात हो सकेगी। जिससे मॉनीटरिंग बेहतर होगी। साथ ही राज्यों एवं केन्द्र तथा विभिन्न राज्यों के

मध्य भी सहयोग बढ़ेगा।<sup>14</sup> इससे इस आवश्यकता को कि आतंकवाद को रोकने के प्रभावी तरीकों के लिए सिर्फ "एक्शनेबल अंटेलीजेस ही नहीं बल्कि क्रेडिबल इन्वेस्टिगान" (विश्वसनीय जाँच) भी होना चाहिए, पूर्ण किया जा सकेगा। विश्वसनीय जाँच और पुख्ता सबूतों की आवश्यकता तब भी सामने आई जब दिल्ली हाईकोर्ट के (5 अगस्त, 2008) विशेष न्यायाधिकरण ने यह कहते हुए सिमी पर से प्रतिबंध हटा दिया कि इस संगठन को प्रतिबन्धित किये जाने के लिए कोई पुख्ता सबूत नहीं रखे गये हैं।<sup>15</sup> हालांकि सर्वोच्च न्यायालय ने 15 घंटों के अंदर इस फैसले को पलटते हुए प्रतिबंध बहाल कर दिया पर इससे आतंकवाद के विरुद्ध लड़ाई में कानूनी जटिलताओं की दिक्कत स्पष्ट हो गई। एक मत के अनुसार आतंकवाद से लड़ने के लिए प्रभावी कानून की कमी रही है। इस प्रकार सिमी जैसे संगठनों के प्रति भी राष्ट्रीय सुरक्षा के तहत दृष्टिकोण न रखते हुए राजनीति दृष्टिकोण अपनाया गया। जिस प्रकार उ.प्र. की 80 में से 25-35 संसदीय सीटों पर सिमी परिणामों पर प्रभाव डालने की स्थिति में रही है। अतः कुछ दल मुस्लिम मतों के कारण सिमी के विरुद्ध किसी कठोर कदम को उठाये जाने के विरोधी रहे हैं। संघीय जाँच एजेन्सी को तत्काल लागू किया जाये, समय सीमा में विभिन्न आतंकी केशों का फँसला किया जाये। यह आवश्यकता बार-बार सामने आई और 26 नवम्बर, 2008 को मुम्बई पर आतंकी हमले के पश्चात् ही सरकार ने कुछ कदम उठाये। हाल ही में 10 सितम्बर 2009 को राजस्थान सरकार ने आतंकियों से निपटने के लिये **पूर्णकालिक एटीएस** का गठन किया गया जो सराहनीय है।<sup>16</sup>

**सरकार द्वारा प्रयास:-** गैर कानूनी गतिविधि (निरोधक) कानून (संशोधन) 2008 एवं राष्ट्रीय जाँच एजेन्सी (एन.आइ.ए.) विधेयक 2008 की जल्दबाजी में सरकार ने पारित करवाया।<sup>17</sup> मुम्बई पर आतंकी हमले की तीखी प्रतिक्रिया को देखते हुए ही सरकार ने यह कदम उठाया। विपक्षी दलों ने भी इस कारण से इन विधेयकों को पारित करने में समर्थन व्यक्त किया। किन्तु इससे सभी राजनीतिक दलों की सहमति नहीं रही और इनके दृष्टिकोण में मतभेद बना रहा। प्रश्न उठता है कि नये कानूनों को पारित करने अथवा संशोधित करने से भारत की आंतरिक सुरक्षा सुनिश्चित हो जायेगी? स्वयं गृहमंत्री चिदम्बरम् का कथन था कि

नये कानून आतंकवाद को रोकने की व्यवस्था नहीं करते। ये त्वरित व सक्षम जाँच, निष्पक्ष एवं शीघ्र ट्रायल तथा निरोधक दण्ड की व्यवस्था है। गैर कानूनी गतिविधियों कानून मूलतः 1967 में बनाया गया था। इसी प्रकार टाडा (टेररिस्ट एण्ड डिस्रिप्टिव्ह एक्टिविटीज प्रीवेंशन एक्ट, 1986) पर आधारित था (1995 में लेप्स) टाडा व पोटा दोनों के ही दुरुपयोग की शिकायतें थीं। 2004 के संशोधन से गैर कानूनी गतिविधि कानून का भी स्वरूप बिल्कुल परिवर्तित हो गया था। 2008 में इसी में संशोधन कर 43 डी व 43 ई जोड़कर नए प्रावधान किये हैं, पर ये आतंकी गतिविधियों में लिप्त आरोपी को 180 दिनों तक बगैर जमानत के हिरासत में रखने और उम्र कैद की सजा बढ़ाने से संबंधित है। विदेशी आतंकी को जमानत नहीं मिल सकेगी। आतंकवाद में प्रयुक्त होने वाले हथियार रखने वाले को भी कम से कम 10 वर्ष की सजा दी जा सकेगी। संक्षेप में यह दुनिया का सबसे सख्त कानून है। इसी प्रकार संघियाँ जाँच एजेन्सी विधेयक द्वारा एजेन्सी को पूरे देश के किसी भी कोने में होने वाली आतंकवादी घटनाओं तथा अन्य अपराधों की जाँच राष्ट्रीय जांच एजेन्सी करे। आंकवाद से संबंधित मामलों की सुनवाई के लिये विशेष अदालतें भी बनेगी। ये कानून आतंकवाद का सामना करने में कितने सक्षम होंगे यह तो समय ही बतायेगा। गृहमंत्री चिदंबरम् का भी यह कहना था कि इन कानूनों की समीक्षा कर परिवर्तन किया जायेगा। तथापि जो प्रश्न उठाये गये वे ये थे कि जब वर्तमान कानून में 80 दिन तक बगैर जमानत के हिरासत में रखा जा सकता है और जो दुनियाँ का सबसे

अधिक लम्बी हिरासत का प्रावधान है उसे ही 180 दिन बढ़कर सिवाय एक प्रतीक्षात्मक कदम के क्या कहा जा सकता है।

गठन में पश्चात् राष्ट्रीय जाँच एजेन्सी का स्वरूप क्या होगा? यह स्पष्ट नहीं है। क्या मात्र इसके गठन से समस्या का हल हो जायेगा या अमेरिका की तर्ज पर हमें भी होमलैण्ड या सिक्योरिटी विभाग की पृथक से व्यवस्था करनी होगी। सबसे बड़ा प्रश्न यह है कि सी.बी.आई., रॉ., आई.बी., और एनआईए जैसी भारत में अभी कार्यरत एजेन्सियों की कमी है। और एनआईए में फोरीतौर पर इन्हीं से लोग लिये जाने हैं किस प्रकार इन सभी एजेन्सियों के काम को प्रभावशील बनाया जा सकेगा। मूल प्रश्न यह भी है कि आम जनता का वास पुलिस से पड़ता है और हमारी पुलिस व्यवस्था सबसे लचर एवं उसके पास धटिया हथियार है। इसे दुरस्त किये बिना सफलता संदिग्ध ही रहेगी। राजनीतिक सहमति का प्रश्न भी महत्वपूर्ण है विपक्षी दलों ने जनआक्रोश के कारण संसद में तो उपरोक्त विधेयक को समर्थन किया पर बाहर वे अपनी पुरानी शैली में ही दिखते हैं। ऐसी स्थिति में निष्कर्ष स्वरूप यह कहा जा सकता है कि भारत में आंकवाद जिस प्रकार पाँव फैलाये हैं और पड़ोसी राष्ट्रों पाकिस्तान में तालिबान जड़े जमा रहा है, भारत में आंकवाद से सुरक्षा के नाम गंभीरता दिखाई नहीं दे रही। अभी तक तो मुम्बई हमलों के दोषी हाफिज सईद पर भी कोई कार्रवाई नहीं की। इसके अलावा अंतर्राष्ट्रीय जगत का ध्यान हटाने के लिये रोज नये नये हथकड़ों को अनजाम दे रहा है। "18"

## सन्दर्भ ग्रन्थ

1. नोम चॉम्स्की : पिरेट्स एण्ड एम्पर्स : इंटरनेशनल टेररिज्म इन रियल वर्ल्ड, न्युयार्क : क्लेयरमांट रिसर्च एण्ड पिब्लिकेशंस, 1986, प. 01 2. कश्मीरी उग्रवादियों को कई इस्लामिक संगठनों से वित्तीय मदद प्राप्त होती रही है। जैसे पाकिस्तान के अल रसीद ट्रस्ट द्वारा जो मौलाना मसूद अजहर तथा मरकाजुल दवा इशाद के द्वारा चलाया जाता था वास्तव में लश्कर-ए-तय्यबा से संबंधित रहा एनएस. जाम्बाल: टेररिस्ट फायनेंसिंग एण्ड पोर्ट स्ट्रक्चर इन जम्मू एण्ड कश्मीर स्ट्रेटिजिक एनेलिसिस प्रति 26 सं. 1 जनवरी-मार्च 2002 पृ. 145 3 अहमद राशिद, पू.उ.प.28 4. टेररिज्म होस्टिलिटी शब्द का इस्तेमाल होता है जब पश्चिम में कोई ऐसी घटना होती है। परन्तु पूर्व में उग्रवाद या विद्रोह का नाम दिया जाता है संयुक्त राष्ट्र का अगस्त 1998 का प्रस्ताव 49/60 भी वैचारिक आधारों पर इस शब्द का अर्थ बताता है जो स्थान व देश के संदर्भ में उपयोग में लाया जा सकता है। 5. अहमद राशिद : तालिबान: एक्सपोर्टिंग एक्सट्रीमिज्म फॉरेन अफेयर्स, नवम्बर-दिसंबर, 1999, न्युयॉर्क प.33-34 6. ग्रांट वार्डला, प. 31 7. रोहन गुणरत्ना, द एल.टी.टी.ई.एण्ड सुसाइड टेररिज्म चेन्नई : फंटलाइन, 18 फरवरी 2000, प.107 8 अमेरिका विदेश विभाग : पेटर्न्स ऑफ ग्लोबल टेररिज्म, 2001, प. 1, खण्ड 9. कांग्रेस के संयुक्त अधिवेशन में राष्ट्रपति का भाषण-20 सितम्बर 2001 10 विस्तृत अध्ययन के लिए देखें- टेररिज्म एण्ड ह्यूमन राइट्स एफ.पी.आर. सी. जर्नल फॉरेन पॉलिसी हरचर्स सेन्टर नई दिल्ली वे. 1 11 दक्षिण देशों ने भी खानापूत ही की, धरेलु कानूनों में संगति अभी तक नहीं बैठाई गई है। प्रत्यर्पण संधियाँ भी नहीं हुई हैं, हिन्दुस्तान टाइम्स, 29 जुलाई 2008 12 आनंद अर्पिता एव सिंह अमरजीत टेररिज्म एन दी हिंटरलेण्ड: रिपोर्ट ऑन दी आइ डी एस ए राउण्ड टेबल डिसकशन, 10.06.2008 13 अहमदाबाद विस्फोट की योजना सफ़दर नागोरी द्वारा बडोदरा के हालोल तालुका में आयोजित प्रशिक्षण शिविर में बनाई गई थी। नागोरी ने केरल में दिसम्बर 2006 में शिविर आयोजित किया था। 14 हिन्दुस्तान टाइम्स, 30 जुलाई 2008 15 1977 में अलीगढ़ में स्थापित सिमी को सर्वप्रथम 2001 में गौरवैधानिक गतिविधियों : प्रतिबंध कानून के तहत प्रतिबंधित किया गया था। सबसे तीन बार प्रतिबंध को बढ़ाया गया। 2008 में फरवरी में जब पुनः प्रतिबंधित 16. दैनिक भास्कर जयपुर 10 सितम्बर 2009, प.01 17 हिन्दु 18 दिसम्बर 2008 18. राजस्थान पत्रिका, जयपुर 11 सितम्बर 2009